

А ШКОЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

ISSN 1726-0973

№ 1 (176) / январь / 2022

Петербургский научно-практический журнал



ISSN 1726-0973



9 771726 097001

2 2001 >

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редактора	3
Здоровье наших детей	А. Ю. Козлова. Сценарий районного спортивного праздника «Мама, папа, я — здоровая веселая семья»	4
	М. В. Афанасьева, Т. А. Булатова. Конспект «Урок правильного питания»	8
Дошкольная академия	В. А. Кулганов. Преемственность и взаимодействие детского сада и школы как условие успешной адаптации ребенка к школьной жизни	10
Мастер-класс	Т. С. Телепень. Практикум для родителей «Продуктивная дорога домой»	13
Методический кабинет	Н. В. Порошина. Методическая разработка учебного занятия с использованием музейных ресурсов «Без прошлого нет будущего»	15
	М. В. Учайкина, Т. И. Печенкина, О. И. Афонина. Квест-игра по экологии со старшими дошкольниками «Тайны подводного мира»	18
	Г. А. Александрова. «Логопедическая тетрадь» для обучения чтению	21
	В. В. Иванова, М. Ю. Гадочка, Л. В. Минина. НОД «При солнышке — тепло, при матери — добро»	24
	Н. А. Шошина. Благотворительная акция «Помоги животным» в детском саду	27
	Л. С. Асанова. Нетрадиционные методы рисования как средство развития творческих способностей ребенка	29
	С. С. Морозова. Сценарий маминго праздника «Мама-кошка в гостях у ребят» в группе для детей раннего дошкольного возраста (с 2 до 3 лет)	32
	И. Б. Ярославцева. Кукольный спектакль «Снегурочка» для детей старшего дошкольного возраста	34
Коррекционная педагогика	И. Б. Карелина. Экспресс-диагностика обследования речевого развития детей старшего дошкольного возраста	38
	Призеры конкурса «Дети с расстройствами аутистического спектра в ДОУ. Коррекционная помощь. Социализация»	
	М. В. Дорогова, И. В. Зверева. Опыт сопровождения ребенка с РАС специалистами ДОУ в условиях точечной инклюзии	40
	Ю. Ю. Грамотнева, А. Г. Айдабекова. Реализация технологий здоровьесбережения посредством театрализованной деятельности с детьми с РАС и умственной отсталостью	45
	Е. Ю. Дружинина. Формирование коммуникативных навыков у дошкольников с РАС на музыкальных занятиях	50
Е. А. Мельникова, В. Н. Андреева. Психолого-педагогическое сопровождение детей с РАС в дошкольной образовательной организации	54	
Психологическая служба	А. Ю. Кремлякова. Коррекционная помощь детям с РАС в группах комбинированной направленности. Тренинговое занятие «Мой особенный ребенок»	57
Управление ДОО	В. М. Янковская, Ю. В. Ахтырская, О. А. Кернер, Т. А. Федорова. «Гибкая» среда как основа получения «гибких» навыков в ДОО	60
Семейный круг	Н. С. Игнатова. Мастер-класс как одна из форм включения родителей воспитанников в коррекционно-развивающий процесс	63
	Л. И. Яковлева. «Творилки»: детско-родительские пробы креативности	66
В копилку педагога	А. В. Кулаева, Л. А. Хохлова, Л. Б. Макарова. Многофункциональное дидактическое пособие «Шар „Липучка“»	70

Дошкольная педагогика
№1 (176) / Январь / 2022

Петербургский
научно-практический журнал

Выходит 10 раз в год

Учредитель и издатель
ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС»
www.detsstvo-press.ru

Главный редактор С. Д. ЕРМОЛАЕВ

Шеф-редактор

Н. В. НИЩЕВА

Зам. шеф-редактора

С. Е. ЧЕСНОКОВА

Редактор

Н. Б. КОНДРАТОВСКАЯ

Редакция:

С. Ю. Кондратьева, А. Н. Корнев,

В. А. Кулганов, В. А. Деркуская,

З. А. Михайлова, Е. А. Логинова,

Н. В. Верещагина, С. В. Коноваленко,

И. Б. Карелина

Корректор

Т. В. Никифорова

Дизайнер

С. А. Козубченко

Верстка

А. В. Шакиров

Художник обложки

К. Скоморохова

Адрес издателя:

194044, Санкт-Петербург,

Большой Сампсониевский пр.,

д. 33/1, пом. 3Н, лит. А

Адрес редакции:

197348 Санкт-Петербург, а/я 45.

Тел. (812) 303–89–58.

E-mail: d-pedagogika@mail.ru

www.doshped.ru

Представительство в Москве:

МОО «Разум»,

103473 Москва, Ивановская ул., д. 34.

Тел. (499) 976–65–33.

Издание зарегистрировано

в Министерстве РФ по делам печати,

телерадиовещания и средств

массовых коммуникаций.

ПИ № 77–3601 от 05.06.2000

ISSN 1726–0973

Подписные индексы:

в каталоге агентства «Роспечать» 83043,

в каталоге Почты России

«Подписные издания» П4359

Номер подписан в печать 27.12.2021.

Дата выхода в свет 28.12.2021

Формат 60×90/8.

Бумага офсетная.

Печать офсетная. Печ. л. 10,0

Тираж 1350 экз. Заказ № ____

Свободная цена.

Отпечатано в типографии «ПК Эталон»,

198097, Россия, г. Санкт-Петербург,

ул. Трефолева 25Н,

тел. (812) 603-777-9

Все рекламируемые товары

и услуги сертифицированы.

При перепечатке материалов

и использовании их в любой форме,

в том числе в электронных СМИ,

ссылка на журнал «Дошкольная педагогика»

обязательна.

Мнение редакции не всегда

совпадает с мнением авторов.

0+

© Журнал «Дошкольная педагогика», 2022

© ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2022

Преемственность и взаимодействие детского сада и школы как условие успешной адаптации ребенка к школьной жизни

В. А. Кулганов

Преемственность является сложным многоаспектным понятием, в котором можно выделить философский, педагогический и психологический аспекты.

В философском аспекте категория «преемственность» неразрывно связана с категорией «развитие», которая раскрывается через сопоставление с категорией «движение». Преемственность отражает общие и существенные связи, присущие всем развивающимся явлениям, процессам. Она фиксирует важный момент диалектического развития — это наличие в новом признаков старого. Важным с точки зрения самого процесса развития является рассмотрение преемственности как процесса качественных изменений, как перехода от одного уровня к другому при наличии определенной меры изменений, достаточной для появления иного качества. Преемственность предполагает главным образом дальнейшее развитие того, что было достигнуто на предыдущих ступенях, без чего невозможно движение вперед. Между старым, классическим и новым знанием сохраняется преемственная связь — диалектическое отрицание: новое не отрицает полностью старое, а содержит в себе наиболее рациональную его часть, дополняет его, уточняет границы его применения и в определенном предельном переходе превращает в старое — классическое или традиционное.

В психологии преемственность рассматривают в контексте изучения закономерностей развития высших психических функций, возрастных изменений и кризисов; в поэтапном усвоении знаний; смене ведущих типов деятельности. Преемственность обуславливает процесс приобретения нового качества, новообразования,

приобретения новых умений и знаний на основе постепенного перехода, а также наличие определенных предпосылок.

В педагогическом аспекте она трактуется:

— в качестве дидактического принципа, т.е. основного положения, определяющего содержание, организационные формы и методы учебного процесса;

— в виде условия, т.е. обстоятельства, сопутствующего образовательному процессу;

— в форме движущей силы, т.е. фактора, способствующего осуществлению образовательного процесса;

— в качестве требования, обязательного для выполнения в ходе обучения, развития и воспитания.

Несмотря на неоднозначную трактовку понятия «преемственность», во всех этих случаях она понимается как «некоторая связь».

Мы понимаем преемственность между детским садом и школой как специфическую связь между разными этапами, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных сторон его организации при изменении целого как системы: в новом всегда преемственно сохраняются элементы предшествующего этапа развития.

Осуществленный теоретический анализ сущности преемственности в разных аспектах — философском, психологическом и педагогическом — позволил выделить два ее вида, наиболее глобальных и противоположно значимых в развитии детей — прикладной и личностный.

Современный подход к развитию личности ориентирует на установление *личностной преемственности*, а традиционный — *прикладной*, т.е. по учебным предметам. Личностная

преемственность, рассматриваемая в качестве условия внешней и внутренней непрерывности развития ребенка, обеспечивает позитивное разрешение диалектических противоречий в этом процессе в переходные периоды от одного возрастного этапа к другому.

Стремление расширить спектр образовательных услуг делает актуальной проблему функционирования образовательных учреждений («Школа — детский сад»), одновременно осуществляющих обучение и воспитание детей дошкольного и младшего школьного возраста.

В связи с тем, что формальное объединение школы и дошкольного учреждения не способно обеспечить реализацию обновления учебно-воспитательного процесса, в России начиная с 1991 года активизировался поиск путей обеспечения преемственности в содержании работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. В концепции преемственности между дошкольным и начальным образованием определена сущность готовности ребенка к обучению в школе, сформулированы основные принципы преемственности по таким направлениям, как цели, содержание обучения, формы его организации, методы и приемы педагогической работы.

В концепции содержания *непрерывного образования* (дошкольное и начальное звено) намечены единые концептуальные подходы к целям, задачам и содержанию обучения и воспитания детей в детском саду и начальной школе, определены содержательные линии осуществления преемственности первых двух звеньев образовательной системы России.

Непрерывное образование понимается как связь, согласованность и перспективность всех компонентов системы (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации воспитания) для обеспечения преемственности в развитии ребенка.

Общей целью непрерывного образования является гармоническое физическое и психическое развитие ребенка, обеспечивающее сохранение

его индивидуальности, адаптацию к изменяющейся социальной ситуации, готовность к активному взаимодействию с окружающим миром. Преемственность содержания предполагают осуществлять по следующим направлениям развития: физическое, познавательно-речевое, социально-личностное и художественно-эстетическое.

Анализ педагогического опыта позволяет говорить о преемственности как о двустороннем процессе, в котором на дошкольной ступени образования сохраняется его «самоценность» и формируются фундаментальные личностные качества ребенка, то есть достижения, которые служат основой его успешного обучения в школе. В то же время школа как преемник дошкольной ступени образования не строит свою работу с нуля, а «подхватывает» достижения ребенка-дошкольника и строит свою педагогическую практику, задействуя и развивая его потенциал.

Реализация преемственности невозможна без взаимодействия (прямого или опосредованного) субъектов образовательного процесса, прежде всего воспитателей ДОО и учителей начальной школы. Особенно это важно в современной ситуации, когда в условиях структурно-содержательных преобразований в сфере образования могут быть нарушены традиционные связи между звеньями системы, в том числе дошкольным и начальным. Практически иногда наблюдаются рассогласование целей обучения и воспитания в дошкольном и начальном звеньях системы, расхождения в содержании образования. В связи с этим рассмотрим теоретические подходы к определению категории взаимодействия.

Под ним понимают согласованную деятельность по достижению совместных целей и результатов по решению его участниками значимой для них проблемы или задачи. Оно всегда демократично и базируется на принятии индивидуальных интересов партнера.

Сотрудничество трактуют как процесс взаимодействия взрослых

в достижении общей цели. В такой деятельности творческие способности и возможности участников (партнеров) реализуются наиболее полно, дополняя друг друга, они достигают качественно нового уровня развития.

Главная задача состоит в том, чтобы достигнуть единства и сотрудничества учителей и воспитателей при подготовке детей к школе, обеспечить высокий уровень готовности детей к школе, что в дальнейшем приведет к успешному школьному обучению.

Исходя из задач, определены *содержание и формы сотрудничества детского сада и школы*. В их контактах выделены три взаимосвязанных аспекта: информационно-просветительский, методический и практический.

Информационно-просветительский аспект, или аспект педагогического просвещения, предполагает взаимное ознакомление учителей и воспитателей с задачами воспитательно-образовательной работы в старшем дошкольном возрасте и первом классе, изучение содержания программ старшей и подготовительных групп детского сада и первого класса школы, глубокое знакомство с особенностями детей старшего дошкольного возраста и первоклассников. Это помогает учителям и воспитателям более детально разобраться в основных вопросах подготовки детей к школе, достичь единства в понимании психологической природы умственного и социального развития ребенка, возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста и первоклассников.

Методический аспект содержания связи детского сада со школой предполагает взаимное ознакомление с методами и формами осуществления учебно-воспитательной работы в старшей и подготовительной группах и первом классе школы, установление преемственности в методах и формах работы с детьми по математике, русскому языку, физическому, трудовому и нравственному воспитанию.

Практический аспект содержания контактов между детским садом и школой выражается, с одной сторо-

ны, в предварительном знакомстве учителей в детском саду со своими будущими учениками, с другой — в курировании воспитателями своих бывших воспитанников в процессе обучения их в первом классе.

В связи с этим устанавливают следующие *конкретные формы контактов между детским садом и школой*.

1. Участие учителей и воспитателей в совместных педагогических советах по проблемам преемственности и готовности детей к школе, участие в семинарах — практикумах по обсуждению «стыковки» программ, а также взаимный обмен лекциями, подготовленными воспитателями и учителями, о возрастных особенностях детей, психологических трудностях перехода детей из детского сада в школу, о факторах, способствующих успешной адаптации детей к условиям школы.

2. Взаимопосещение педагогами детских садов и школ уроков и занятий с последующим их совместным обсуждением, организация просмотра открытых уроков и занятий, участие в семинарах — практиках по отдельным методикам, проведение совместных педагогических советов по обмену передовым опытом, присутствие воспитателей в школе или учителей в детском саду на методических совещаниях по интересующим их проблемам подготовки детей к школе или состояния обучения воспитанников детских садов в первом классе.

3. Систематическое посещение учителями подготовительных групп детских садов для знакомства со своими будущими учениками, наблюдение за их деятельностью и поведением на занятиях и вне занятий, беседа с воспитателями о своих будущих учениках. Со своей стороны, воспитатель после выпуска детей в школу продолжает поддерживать контакты с учителем, интересуясь успеваемостью своих воспитанников.

Таким образом, возникает необходимость поиска новых эффективных форм взаимодействия детского сада и школы в современных социокультурных условиях.

Взаимодействие дошкольных и общеобразовательных учреждений может осуществляться в нескольких вариантах:

— образовательное учреждение реализует несколько общеобразовательных программ: дошкольного образования и начального общего образования, основного общего, среднего (полного) общего образования;

— начальные классы общеобразовательного учреждения размещают в ДОО, которое выделяет помещения, необходимые для организации обучения и отдыха детей;

— взаимодействие образовательных учреждений осуществляют на основе объединения их в комплексы.

Порядок комплектования детьми образовательных учреждений, реализующих программы дошкольного и общего образования, создает уникальную возможность для разновозрастных контактов между детьми дошкольного и школьного возраста. Широкий спектр разновозрастного общения обогащает личность каждого ребенка: старших ставит в позицию взрослого, сильного и ответственного за младших. Возникают условия для проявления опеки и заботы о них, а также для взаимообучения. У малышек формируется «образ ближайшего взрослого», появляются дополнительные возможности для позитивных межличностных контактов, что способствует возникновению чувства защищенности и эмоционального благополучия. Особую роль в этом играет объединение детей разного возраста для совместной деятельности (игры, помощь старшим в изготовлении игровых атрибутов для малышек, участие в праздниках, концертах, театрализованных представлениях, выставках детского творчества).

Источники

1. Кулганов В. А., Глухова И. П. Воспитание готовности дошкольников к обучению в школе // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы Международной научно-практической

конференции, 19—20 апреля 2018 г. — СПб.: СПбГИПСО, 2018.

2. Кулганов В. А. Комплексная оценка и прогнозирование здоровья детей // Дошкольная педагогика. — 2019. — № 8 (153).

3. Кулганов В. А., Костина Л. В. Психофизиологические детерминанты тревожности у первоклассников // Психология образования в поликультурном пространстве. — 2009. — Т. 1. — № 1—2.

4. Кулганов В. А. Критерии школьной дезадаптации первоклассников // Дошкольная педагогика. — 2021. — № 2 (167).

5. Кулганов В. А., Митяева Л. В. Показатели развития высших психических функций детей 6—7 лет и их связь с уровнем мотивации // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. — 2013. — Т. 19. — № 1.

6. Кулганов В. А., Митяева Л. В. Формирование навыков произвольной саморегуляции и концентрации внимания у первоклассников // Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: труды X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 19—21 ноября 2015 г. — СПб., 2015. — Т. 10, ч. 1.

7. Кулганов В. А. Особенности адаптации детей к условиям детского сада // Дошкольная педагогика. — 2015. — № 4 (109).

8. Кулганов В. А. Показатели готовности детей к обучению в школе // Дошкольная педагогика. — 2021. — № 1 (166).

9. Кулганов В. А. Проблема готовности детей к школе // Дошкольная педагогика. — 2015. — № 5 (110).

10. Кулганов В. А. Психолого-педагогическое сопровождение адаптации детей к условиям обучения в школе // Дошкольная педагогика. — 2020. — № 9 (104).

11. Кулганов В. А., Раева Е. В., Киселева А. В. Адаптация детей к школе // Дошкольная педагогика. — 2019. — № 2 (147).

12. Кулганов В. А., Раева Е. В., Киселева А. В. Взаимодействие детского сада и семьи как фактор воспитания готовности дошкольников к обучению в школе // Дошкольная педагогика. — 2018. — № 8 (143).

13. Кулганов В. А., Раева Е. В., Киселева А. В. Готовность детей к обучению в школе // Дошкольная педагогика. — 2019. — № 1 (146).

14. Кулганов В. А., Раева Е. В., Киселева А. В. Роль родителей и педагогов в развитии детей // Дошкольная педагогика. — 2018. — № 9 (144).

15. Кулганов В. А., Раева Е. В., Киселева А. В. Учет показателей физического развития и состояния здоровья детей при подготовке к обучению в школе // Дошкольная педагогика. — 2018. — № 6 (141).

16. Кулганов В. А. Расстройства поведения у детей // Дошкольная педагогика. — 2020. — № 4 (159).

17. Кулганов В. А., Сорокина Н. В. Состояние здоровья учащихся в современных детских садах, школах и гимназиях Санкт-Петербурга // Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 25—27 ноября 2008 г. — СПб., 2008. — Т. 3, № 1.

18. Кулганов В. А., Сорокина Н. В. Социально-психологические характеристики детей 7—9 лет со школьной дезадаптацией // Вестник психотерапии. — 2006. — № 18 (23).

19. Кулганов В. А., Сорокина Н. В. Школьная дезадаптация как один из факторов антисоциального и делинквентного поведения «трудных детей» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2006. — № 3 (31).

20. Кулганов В. А. Специфика взаимодействия детей с коммуникативными трудностями // Дошкольная педагогика. — 2020. — № 10 (165).

21. Кулганов В. А. Тревожность и ее проявления у детей // Дошкольная педагогика. — 2020. — № 3 (158).

Экспресс-диагностика обследования речевого развития детей старшего дошкольного возраста

И. Б. Карелина

В настоящее время число детей, имеющих различные речевые нарушения, значительно увеличивается. Так, согласно нашим исследованиям, 63 % детей имеют нарушения речи [3]. Поэтому в настоящее время появилась тенденция обращения родителей этих детей в частные реабилитационные и развивающие детские центры для коррекции у них речевых нарушений. Известно, что эти центры оказывают логопедические услуги платно, поэтому тратить две недели на логопедическое обследование и при этом еще и оплачивать — слишком дорого и долго для родителей. Существующие в настоящее время методики обследования речи занимают много времени, не все обследования, входящие в них, имеют в дальнейшем диагностическую значимость [1, 4, 5]. Это отнимает время и силы у ребенка и логопеда. В течение 29 лет, сначала на первичном приеме в детской поликлинике (с 1992 по 2019 г.), а затем в частном реабилитационном центре (с 2010 г. по настоящее время) для обследования речи детей используется разработанная нами экспресс-диагностика речевого развития детей старшего дошкольного возраста.

Методика содержит **4 блока**: «Звукопроизношение», «Активный словарь», «Фразовая речь» и «Сбор анамнестических данных». Для обследования используются небольшие сюжетные картинки, наполненные

звуками, которые наиболее часто нарушаются у детей старшего дошкольного возраста. Также картинки содержат слова, которые дети этого возраста в норме, без проблем используют в своей обиходной речи, и небольшой сюжет, по которому можно составить простую фразу. Всего для обследования используется 12 сюжетных картинок со следующими *сюжетами*.

Картинка 1 — кот катает клубок ниток.

Картинка 2 — гуси гуляют на лугу.

Картинка 3 — хомяк набивает свои мешки крупой.

Картинка 4 — слон едет на самокате по улице.

Картинка 5 — два зайчика несут зонтик.

Картинка 6 — цыпленок дарит цветок цапле.

Картинка 7 — у шмеля улетел воздушный шарик.

Картинка 8 — жук угощает жирафа желудем.

Картинка 9 — щука моет пол щеткой.

Картинка 10 — черепаха сидит на чемодане и пьет чай из чайника.

Картинка 11 — лев катается с горки на лыжах.

Картинка 12 — рыба из ружья стреляет в рака.

Обследование по этим картинкам достаточно хорошо отражает уровень речевого развития ребенка старшего дошкольного возраста. Все остальное (фонематическое восприятие, состояние пассивного словаря, уровень

развития связной речи) мы выясняем в процессе логопедических занятий в ходе динамического наблюдения за ребенком.

В процессе обследования ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинку и сказать фразой, что здесь нарисовано. Затем по порядку предъявляются все 12 картинок, которые ребенку нужно описать простыми фразами.

Блок «Звукопроизношение» включает обследование звукопроизношения по этим же картинкам. Обследуются следующие группы звуков в таком порядке:

- заднеязычные [к], [г], [х];
- свистящие [с], [з] и их аффриката [ц];
- шипящие [ш], [ж], фрикативный [ш] и их аффриката [ч];
- сонорные [л] и [р].

Критерии оценки

Если у ребенка нарушены все группы звуков, то критерием оценки будет 100% нарушение звукопроизношения.

Далее мы предлагаем оценивать следующим образом:

- нарушение группы заднеязычных звуков — 20%, где нарушение звука [к] — 7%, звука [г] — 7% и звука [х] — 6%, так как этот звук реже нарушается у детей;
- нарушение группы свистящих звуков — 20%, где нарушение звука [с] — 7%, звука [з] — 7%, звука [ц] — 6%;
- нарушение группы шипящих звуков — 20%, где нарушение звука [ш] — 5%, нарушение звука [ж] —

5%, нарушение звука [щ] — 5% и нарушение звука [ч] — 5%;

— нарушение группы сонорных звуков — 20%, где нарушение звуков [л] и [р] по — 10%, так как это наиболее сложные звуки.

Помимо этого, логопед фиксирует в протоколе, каким образом нарушен каждый звук: замена на более простой по артикуляции, пропуск или его искажение.

Блок «Активный словарь» обследуется параллельно с обследованием звукопроизношения. Логопед фиксирует в протоколе, правильно ли ребенок использует слова, заменяет ли слова близкими по значению.

Критерии оценки:

— словарь не соответствует возрасту ребенка, ребенок называет картинки с использованием подсказки взрослого — 100% нарушение словаря;

— словарь достаточный, но значительно ниже возрастного уровня, нарушение словаря составляет 70%;

— словарь достаточный, но не соответствует возрасту ребенка, нарушение словаря составляет 30%;

— словарь соответствует возрасту ребенка или у ребенка высокий уровень словаря, нарушение словаря составляет 0%.

Блок «Фразовая речь» также обследуется параллельно со звукопроизношением и словарем. Логопед отмечает, какой фразой пользуется ребенок, может ли составить простую распространенную фразу по сюжетной картинке, какую фразу использует в процессе диалога.

Критерии оценки:

— фраза отсутствует, ребенок называет только, кто или что нарисовано на картинке (например: на картинке нарисовано «слон едет на самокате по улице», ребенок говорит «слон» или «самокат» — это 100% нарушение фразовой речи);

— ребенок использует фразу из двух слов, состоящую из подлежащего и сказуемого (например: «слон едет» или «едет на самокате» — здесь фразовая речь нарушена на 70%);

— ребенок использует простую распространенную фразу из 3—4 слов с аграмматизмами (например: «слон самокате едет» — фразовая речь нарушена на 30%);

— ребенок использует простую распространенную фразу из 3 слов и более без аграмматизмов (например: «слон едет на самокате по улице» — фразовая речь не нарушена — 0%).

Блок «Сбор анамнестических данных»

Логопед собирает краткий анамнез у родителей ребенка. Для этого родителям предлагается заполнить анкету, пока логопед обследует речь ребенка [3].

Изучение детей проводится с момента зачатия, беременности и родов, так как патологические особенности или отклонения в развитии можно выявить уже у новорожденного, а иногда и внутриутробно. Так, в настоящее время очень часто стала иметь место задержка внутриутробного развития (ЗВУР), что впоследствии отражается на речевом развитии детей.

Выясняется, естественным путем был зачат ребенок или нет; течение беременности, состояние ребенка при рождении, особенности крика, наличие и характер асфиксии. Особое внимание обращается на оценку новорожденного по шкале Апгар, которая характеризует врожденные безусловные рефлексы, отмечается состояние оральных рефлексов, обеспечивающих сосание и глотание. Для этого можно использовать следующую анкету для родителей, которая состоит из диагностических вопросов.

I. Каким способом зачат ребенок — естественным или ЭКО.

II. Течение беременности.

1. Травмы.
2. Токсикоз.
3. Болезни.
4. Стрессы.

В каком триместре беременности они отмечались:

1.	2.	3.

III. Как протекали роды.

1. Нормальные.
2. Быстрые.
3. Затяжные.
4. Использовалось ли родовспоможение или кесарево сечение.

5. Оценка по шкале Апгар _____.

IV. Раннее моторное развитие ребенка.

6. Держит голову с _____ месяцев.
7. Переворачивается с _____ месяцев.
8. Сидит с _____ месяцев.
9. Ползает с _____ месяцев.
10. Стоит с _____ месяцев.
11. Ходит с _____ месяцев.

V. Раннее долингвистическое развитие ребенка.

12. Закричал ли ребенок сразу при рождении?

13. Характер крика: _____ — тихий; _____ — с нозальным оттенком; — громкий.

14. Во сколько месяцев появилось гуление и его характер:

_____ — скудное; _____ — достаточное.

15. Во сколько месяцев появился лепет и его характер:

_____ — скудный; _____ — достаточный.

16. Во сколько месяцев появились первые слова?

17. Если первые слова появились в 12 месяцев, сколько слов было в активном словаре в год?

18. В каком возрасте появилась фразовая речь и характер фраз:

- однословные фразы с жестом;
- двухсловные фразы;
- фразы из трех слов.

19. Как развивалось понимание обращенной речи: в каком возрасте хорошо понимал обращенную речь?

Затем составляется протокол обследования, к которому прилагается анкета, заполненная родителями. В протокол заносятся критерии оценки нарушения речевого развития ребенка, из чего становится понятно, на сколько процентов нарушен каждый компонент и вся речевая система в целом.

В ходе проведения логопедических занятий мы каждые три месяца проводим повторное обследование речевого развития ребенка с занесением в протокол результатов обследования. Таким образом очень удобно отслеживать динамику логопедической работы. После окончания курса логопедических занятий мы рекомендуем провести заключительное обследование по этой же методике, чтобы наглядно показать результаты проведенной логопедической работы. Полученные результаты заключительного обследования заносим в протокол. Таким образом, наглядно видны результаты проведенной логопедической работы.

Также разработанная нами экспресс-методика обследования речи детей старшего дошкольного возраста может быть использована в научно-исследовательской работе.

Источники

1. *Архипова Е. Ф.* Стертая дизартрия у детей. — М.: АСТ: Астрель, 2007.
2. *Карелина И. Б.* Дифференциальная диагностика стертых форм дизартрии и сложной дислалии // Дефектология. — 1996. — № 5. — С. 10—15.
3. *Карелина И. Б.* Комплексная абилитация неговорящих детей раннего возраста: монография. — Новосибирск: Изд-во АНС «СИБАК», 2017.
4. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Под ред. Г. В. Чиркиной. — М.: Аркти, 2003.
5. *Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В.* Основы логопедии: учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». — М.: Просвещение, 1989.

Инклюзивное образование — форма обучения, при которой каждому человеку независимо от имеющихся физических, интеллектуальных, социальных, эмоциональных, языковых и других особенностей, предоставляется возможность учиться в общеобразовательных учреждениях. Для детей с особыми образовательными потребностями необходим поиск оптимальных подходов к организации эффективной коррекционной, воспитательной и образовательной помощи. Форма и содержание сопровождения зависят от диагноза, структуры дефекта, компенсаторных возможностей ребенка, «зоны его актуального и ближайшего развития», личностно ориентированного подхода.

Проблема воспитания и обучения ребенка дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями является весьма острой и актуальной, этот процесс должен быть комплексным, проходить с участием специалистов. Одним из таких подходов является *сопровождение* как процесс обеспечения помощи детям в развитии за счет объединения усилий специалистов, работающих в системе образования.

Немалое значение имеет выбор формы сопровождения ребенка дошкольного возраста с расстройством аутистического спектра (РАС). Для таких детей уместно включение их в образовательный процесс дозированно, лишь на какие-то определенные виды деятельности, что предполагает точечная инклюзия.

Точечная инклюзия — это дозированное и краткосрочное включение ребенка с особыми образовательными потребностями в совместную деятельность со сверстниками в условиях образовательной организации. Точечная инклюзия может включать в себя следующие виды совместной деятельности ребенка с ОВЗ и группы нормотипичных детей: прогулки, игры с детьми, совместные праздники и развлечения, включение ребенка с ОВЗ



Н. В. Верещагина
Педагогическая диагностика индивидуального развития ребенка 6-7 лет в группе детского сада

Пособие содержит структурированный в таблицы диагностический материал, направленный на оценку качества педагогического процесса в подготовительной к школе группе дошкольной образовательной организации любой направленности (общеразвивающей, компенсирующей, комбинированной). Предлагаемые параметры оценки для данного возраста общеприняты в психолого-педагогических исследованиях и подвергаются статистической обработке. Заполненные таблицы позволяют сделать качественный и количественный анализ развития конкретного ребенка и определить общегрупповую тенденцию развития детей 6—7 лет, что регламентировано п. 3.2.2. ФГОС ДО (Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, приказ Министерства образования и науки №1155 от 17 октября 2013 года). Пособие адресовано заведующим, методистам и педагогам дошкольных образовательных учреждений общеразвивающей и компенсирующей направленности. Может быть интересно родителям, воспитывающих ребенка 6—7 лет, а также студентам психолого-педагогических специальностей.